

評論的評論

文：吳美筠

二十年前所提出，到底有沒有專業藝評人已是不必再問的老問題，目前活躍的劇評書寫者不少，只是新晉劇評人需要發表和進步的空間，香港劇評需要深廣的質量提升。

勿讓劇評閃身而過的理由

劇評不能獨立而生，它必然與其他藝評相輔相承；劇評發展不能完全獨立自足，它必然與劇場相生依存，甚至榮辱與共；藝評的生態也不能自給自足，多少要仰賴媒體及文化環境，與文化生態息息相關。回顧過往二十年，隨著本土劇壇的多樣性和多元發展，劇評的書寫由稚嫩到成熟，從個性化主體性的觀察到美學與文化的感知觀照，活像一部演藝評論者的個人發展史：由最初是純粹為興趣、業餘（amateur）傾向的觀後感階段，再而經歷沉浸而趨向更專注、更具美學框架的持續參與，只要沒有退出火線，及後必然尋求突破性的定位，深刻而矛盾甚至困惑地思考劇評的本質和價值，尋求更繁富的對話可能和論述場域；最終在批評、鑑賞、分析、詮釋、比較以外，更多對劇場劇壇發展的關切與遠象，更具備語言的魅力、論述風格與銳利而質厚的思想識力，更渴望實踐劇評、推展劇評、發現劇評、突破劇評。看《香港戲劇評論選(1960-1999)》便不難發現，如今獨當一面的劇評人，多少也經歷由業餘到專業的進程的痕跡。

這無疑標誌著劇評的專職化，並確定劇評為劇壇發展擔當不可或缺的角色。劇評人專業與否不再

定義於他的工作形式或時數，而在於他是否以劇評作為志業，作為書寫主體，作為體現生命的載體。專業的劇評人重視有素質、具價值的藝評。他不但關注自己所觀看的結果，更關注論述的美學的趨勢和勃發以及傳統的積澱、演練與重生。劇評和所有藝評一樣，通過分析、評賞、詮釋來促進及影響藝術的對話、交流、發展，激活藝術的多角度多層次導向；有時延展、質詢不同藝術媒體或載體的特性和定向，有時再現創作者的原型美學觀念或藝術觀。所作的判斷及聯類，是獨立審美思考的結果，文化生命的自由表述。既反映觀眾的期望，也展現所評藝術之文化位置、美學的再生現象、社會影響力等，所以若說劇評詮釋、延展劇場，是文化甚或社會精神文明的重要構成部份也不為過。

這種理想的遠景雖有點煞有介事甚或遙不可及，但不少評論並未滿足於只擔當記錄和評介的位置，即使劇場具即場性、一次性、高度集中於同一時空。從二零一一年的劇評也能讀出不少就情節、劇本結構、題材或主題、舞台意象、演繹等內在互涉細節對照建立論述框架，即或受當代文化理論思潮影響，但同時也展露藝術家如何抗衡消費現實的重複和所缺乏的想像，於是，劇評一如所有藝評，或多或少把表演放在所處身的歷史